

## **Programme du Colloque international**

### **Le Patriarcat œcuménique de Constantinople aux XIV<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècles : rupture et continuité**

**Rome, du 5 au 7 décembre 2005**

*Organisateurs* : Accademia di Romania in Roma, Pontificio Istituto Orientale, le Centre d'Etudes byzantines, post-byzantines et sud-est européennes de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (Paris), l'Istituto Storico Austriaco a Roma, le Centre Saint Louis de France à Rome, l'Istituto Romeno di Cultura e Ricerca Umanistica di Venezia, l'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici di Napoli.

On s'accorde à souligner qu'à l'époque du déclin irréversible de l'Empire, le Patriarcat œcuménique de Constantinople connaissait tout au contraire une floraison remarquable, en élargissant son influence dans le monde orthodoxe entier. C'est l'époque de l'art Paléologue, de l'essor de la théologie palamite, des tentatives d'Union. C'est aussi l'époque de fondation des métropoles de Valachie et de Moldavie et de l'implication toujours plus active du Patriarcat dans les affaires du monde russe. Selon cette vision traditionnelle, la divergence d'évolution entre l'Etat et l'Eglise a justement préparé cette dernière à survivre et à s'accommoder à la domination ottomane. Résisterait cette vision au test d'une nouvelle lecture des sources ? Comment y intégrer dès lors toute une série d'échecs : la perte et l'islamisation rapide de l'Asie Mineure, l'échec de la conversion des Litvaniens, la défaite des Croisades tardives et l'écroulement de l'Union ecclésiastique, avec enfin l'occupation ottomane ? Il faudrait également repenser des sujets longuement débattus dans l'historiographie, comme la querelle hésychaste ou le problème de l'Union des Eglises, du point de vue institutionnel, afin de déceler – outre les questions dogmatiques – la place y jouée par le Patriarcat lui-même.

Dans l'histoire de l'Eglise orthodoxe, le 6 janvier 1454 a beaucoup plus de signification que la date de la prise de Constantinople. En effet, la restauration du Patriarcat par le sultan Mehmed II soulève à son tour de nouvelles questions. Quelle a été la raison du geste du Conquérant ? Quelle a été l'attitude du Patriarcat envers les nouveaux maîtres ? Comment s'est intégré le Patriarcat dans les structures administratives de l'Empire ottoman ? Comment a-t-elle été restaurée l'autorité du Patriarcat – mise à l'épreuve après le Concile de Florence – dans le monde orthodoxe sous domination ottomane ?

Pour répondre à ces questions, on dispose d'une documentation plus importante que pour tout le reste de l'histoire de la Grande Eglise, grâce aux fragments du *Registre patriarcal* du XIV<sup>e</sup> et du XV<sup>e</sup> siècle. La réédition de ces sources fondamentales est en cours à Vienne et à Athènes, au même temps où l'entreprise téméraire des *Regestes* du Patriarcat avant 1453 vient d'être achevée. Il est désormais temps de revenir avec de nouvelles questions sur leurs informations. D'autres sources, hagiographiques, juridiques, historiques sont également à mettre en œuvre pour revoir la place du Patriarcat dans la ville de Constantinople, dans le monde orthodoxe, dans ses rapports avec l'Eglise romaine, ou bien face aux divers pouvoirs politiques. L'intérêt principal du présent projet repose dans la mise face à face des spécialistes du dernier siècle et demi byzantin respectivement du premier siècle et demi ottoman, afin de réfléchir ensemble à la fois sur les aspects de rupture et de continuité dans l'histoire du Patriarcat de Constantinople.

## 5 décembre 2005    ACCADEMIA DI ROMANIA

Valle Giulia, Piazza José de San Martin 1,  
00197 Roma, tel. 06 320 15 94

<b>Ouverture officielle du Colloque</b>		<b>9 h 30 – 10 h 30</b>
	<b>Le modèle byzantin</b>	<b>10 h 30 – 13 h 30</b>
Giuseppe de Gregorio	Univ. di Salerno	Fusione forzata, unificazione paritetica e 'liberazione' di monasteri in età paleologa alla luce di un nuovo frammento della cancelleria patriarcale di Costantinopoli
Otto Kresten	Université de Vienne	Il Registro patriarcale come specchio dello stato del Patriarcato di Costantinopoli nel XIV° secolo
Augustine Casiday	Durham Univ.	Akindynos advises the Patriarch: A 'Latinophrone' perspective on the controversy between Barlaam and Palamas
Marie-Hélène Congourdeau	CNRS	Deux patriarches palamites en dispute : Calliste I <sup>er</sup> et Philothée Kokkinos
Robert Taft Sj.	Pontificio Istituto Orientale	At the Sunset of the Empire: The Formation of the Final "Byzantine Liturgical Synthesis" in the Patriarchate of Constantinople
	<b>Constantinople, Rome et les chrétiens orthodoxes des Etats catholiques</b>	<b>15 h 30 – 18 h 30</b>
Vincenzo Poggi Sj.	PIO	Il Patriarcato Ecumenico negli scritti dello storico Georg Hofmann S.J.
Şerban Turcuş	Univ. de Cluj-Napoca	Lo statuto del Patriarcato di Costantinopoli negli scritti dei polemisti latini e greci (sec. XII°-XV°)
Sofia Senyk	Pontificio Istituto Orientale	The Patriarchate of Constantinople and the Metropolis of Kiev and all Russia during the 14 <sup>th</sup> -16 <sup>th</sup> centuries : an overview
Ioan-Aurel Pop	Institut roumain de Venise	Il Patriarcato di Costantinopoli e gli ortodossi di Transilvania (XIV°-XVII° sec.)

## 6 décembre 2005    PONTIFICIO ISTITUTO ORIENTALE

Piazza di S. Maria Maggiore 7  
00185 Roma, tel. 06 447 41 71

	<b>La rupture ottomane</b>	<b>10 h 00 -13 h 00</b>
Thierry Ganchou	CNRS	Géorgios Scholarios « secrétaire » du patriarche unioniste Grégorios Mammas : le mystère résolu
Marie-Hélène Blanchet	Univ. de Toulouse-Le Mirail	Quelques nouvelles considérations sur le patriarcat de Gennadios II (1454-1456)
Konstantinos G. Pitsakis	Univ. de Thrace	De la fin des temps à la continuité impériale : constructions idéologiques post-byzantines au sein du Patriarcat de Constantinople

Dimitris Apostolopoulos	National Hellenic Research Foundation	Du Sultan au Basileus ? Dilemmes politiques du Conquérant
Despina Tsourka-Papastathi	Univ. de Thessalonique	A propos des privilèges octroyés par Mehmed II le Conquérant au Patriarche Gennadios Scholarios: Mythe et réalités
		<b>15 h 00 -18 h 00</b>
Gilles Veinstein	Collège de France	Un sujet d'intérêt commun au patriarche et au grand mufti: les conditions de la prise de Constantinople
Ștefan S. Gorovei	Univ. de Iasi	Le prince Etienne le Grand de Moldavie (1457-1504) et la Grande Eglise. Réflexions en marge des sources
Maria Paizi-Apostolopoulos	National Hellenic Research Foundation	Les archives du Patriarcat de Constantinople. Mythe et réalité
Paraskevas Konortas	Univ. de Thessalie	Relations financières entre le Patriarcat orthodoxe de Constantinople et la Porte (XV <sup>e</sup> -XVI <sup>e</sup> siècles).

### 7 décembre 2005 ISTITUTO STORICO AUSTRIACO

Viale Bruno Buozzi 113  
00197 Roma, tel. 06 360 82 61

	<b>Solutions de continuité</b>	<b>10 h 00 – 13 h 00</b>
Kriton Chrysochoïdes	National Hellenic Research Foundation	Patriarch Ieremias I (1522-46) and the monasticism of his time
Petre Ș. Nasturel	CNRS	Rappel critique du pontificat de Denys II de Constantinople (1546-54)
Matei Cazacu	CNRS	Le Patriarcat de Constantinople dans la vision d'un protestant allemand : Stephan Gerlach
Michael Angold	Edinburgh Univ.	The Status and the Role of the Archons in the functioning of the Patriarchate
		<b>15 h 00 – 18 h 30</b>
Archim. Benediktos Ioannou	Patriarcat œcuménique de Constantinople	La position prééminente et le rôle coordonnateur du Patriarcat œcuménique dans le monde orthodoxe (XIV <sup>e</sup> -XVI <sup>e</sup> siècles)
Christian Hannick	Univ. de Würzburg	La discipline monastique du Patriarcat de Constantinople du XIV <sup>e</sup> au XVI <sup>e</sup> siècle
Petre Guran	Princeton Univ.	L'origine et la fonction théologico-politique de la mitre patriarcale
Dan Ioan Mureșan	Accademia di Romania	La nature et le statut du <i>Mega Nomimon</i> du Patriarcat de Constantinople, du XVII <sup>e</sup> au XIV <sup>e</sup> siècle
<b>Conclusions générales</b>		
<b>Fermeture du Colloque</b>		